

EL LENGUAJE NO VERBAL DEL PROFESORADO Y SU INCIDENCIA EN LA INTERACCIÓN DIDÁCTICA. PERCEPCIONES DE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS.

Alejandro Juárez Torres
alejandro-juarez@hotmail.com

Resumen

El aula es un nicho de aprendizaje, un espacio de interacción humana, no se trata sólo de un salón donde se aprenden conocimientos formales, sino que se generan habilidades, actitudes, emociones, necesidades y más, en el coincidir diario. El maestro es una persona que no se limita, aunque quiera, a transmitir saberes cognitivos, enseña con su misma presencia, postura, gestos, apariencia, voz, miradas... siendo esta la razón por la que su lenguaje no verbal refuerza, distrae u obstruye la comunicación de contenidos escolares y a la misma interacción que establezca con los alumnos, más de las veces sin ser consciente de ello. De ahí que esta investigación se centre en analizar cómo los elementos kinésicos, proxémicos, paralingüísticos y de apariencia física del lenguaje no verbal de los docentes de la Universidad Veracruzana inciden en la interacción maestro-alumno, y por ende en la comunicación de contenidos, contemplando que cada Facultad tiene una naturaleza cultural contextual propia, donde las percepciones pueden variar. Para su realización, el presente estudio busca recabar información, teniendo como informantes principales a estudiantes de dos facultades distintas de cuatro áreas disciplinares de la Universidad Veracruzana. La información obtenida se contrastará entre las facultades de la misma área y entre las distintas áreas, lo cual permitirá un análisis válido de la situación que se vive al interior de las aulas de la Universidad Veracruzana.

Palabras clave: Comunicación no verbal, lenguaje no verbal, kinésica, proxémica, paralingüística, apariencia física e interacción didáctica.

Licenciado en Publicidad y Relaciones Públicas por la Universidad Veracruzana, Maestro en Administración Pública por el Instituto de Administración Pública de Veracruz, candidato a Doctor en Investigación Educativa por el Instituto de Investigaciones en Educación de la Universidad Veracruzana. Académico de la Universidad Veracruzana desde el año 2006

I. INTRODUCCIÓN

Ante los modelos actuales de enseñanza-aprendizaje, el alumno es un sujeto activo capaz de construir su conocimiento, por lo que el maestro tiene que aparecer como un mediador, acompañante o facilitador. El maestro busca la forma más didáctica de transmitir contenidos y lograr el saber, de modo que la interacción didáctica se dé entre docente, alumno y contenido escolar, a manera de triada.

La forma en que el profesor se relacione con el alumno es determinante para que se logre el saber. Para fines de este trabajo, operacionalmente se define la interacción didáctica como todas aquellas relaciones que se establecen al interior del aula entre los profesores y los alumnos, y que repercuten en la enseñanza y el aprendizaje.

Un elemento fundamental para lograr la interacción didáctica es el de la comunicación y en especial lo referente a la comunicación no verbal. En la medida en que el profesor, en su calidad de facilitador, desarrolle la totalidad de sus habilidades comunicativas logrará establecer las condiciones óptimas para que se dé la transmisión de conocimientos.

En el presente trabajo se muestra un acercamiento a manera de resumen, a los avances de la investigación que busca dar cuenta de la importancia que para la interacción didáctica cobran los principales elementos de la comunicación no verbal.

II. REFERENTES TEÓRICOS

El concepto base de este trabajo es el de lenguaje no verbal, sin embargo antes de dilucidarlo, es imperativo abordar la noción de comunicación. Ya que, como se podrá observar, a ésta compete no solo lo que se dice, sino cómo, por qué y hasta para qué se dice.

Iniciaremos revisando el significado etimológico de la noción de comunicación, la cual proviene del latín *communicatio* -ōnis, y se refiere a la acción y efecto de comunicar o comunicarse, es trato o correspondencia entre dos o más personas (Diccionario enciclopédico abreviado, 1974, Tomo II). Esta definición nos dice, básicamente, que comunicación es un tipo de interacción/trato entre personas y que es el efecto de comunicarse. Lo cual nos lleva a otro concepto importante que es el de comunicar, del latín *communicāre* que significa hacer a otro partícipe de lo que uno tiene, es descubrir, manifestar o hacer saber a uno alguna cosa (c. f. Diccionario enciclopédico abreviado, 1974, Tomo II). De acuerdo con estos significados, la comunicación es el trato entre personas en el que uno se manifiesta o hace partícipe a otro de algo, le hace saber algo. Para Urpí (2004, p. 111) "la palabra comunicar [...] significa «estar en relación con». Este significado se refiere a algo más que la simple voluntad de hacer que alguien conozca algo". Para esta autora, estar en comunicación va más allá de transmitir información de alguna clase, estar en comunicación es entrar en algún tipo de interacción pretendiendo algún efecto. Una idea similar es la definición propuesta por Paoli (1977, p. 15) que dice "Entiendo la comunicación como el acto de relación entre dos o más sujetos, mediante el cual, se evoca en común un

significado". De esta definición se resalta la idea de evocar, proveniente del latín *evocāre*, que significa traer algo a la memoria o a la imaginación (Real academia española, 1970). Para efecto del concepto de comunicación, la idea de evocación es más apropiada que la de transmisión (*transmittēre*, trasladar, transferir). En tanto que el empleo de significantes es el medio para revivir una imagen, no el medio para transportar, en sentido estricto, una imagen de la mente de un sujeto a otro (s).

Para lograr efectividad en la comunicación es imprescindible que los actores compartan un mismo contexto, de otro modo, los mensajes serían incomprensibles y sin sentido. Ante esto, parte fundamental del referido contexto corresponde al lenguaje. Para Domínguez (1988) "El lenguaje es un conjunto de sistemas de comunicación en general, constituido por diversas manifestaciones: dibujos, gestos, sonidos, movimientos, procesos culturales: símbolos, mitos, leyendas, el arte en general, etc." (p. 39), de acuerdo con la idea de este autor, podemos hablar del lenguaje del arte, el lenguaje de gestos y el lenguaje de movimientos, por mencionar algunos.

"El lenguaje es un sistema que nos permite a los humanos comunicar pensamientos mediante una cadena estructurada de sonidos, o mediante gestos manuales en los lenguajes de signos" (Carreiras, 1997, p. 15), y como ya hemos abordado, comunicar pensamientos es la emisión de un significante, a través de alguna clase de lenguaje, que evoque en el receptor un significado común. En este sentido lenguaje es un término perteneciente al concepto de comunicación, la razón de ser de cualquier lenguaje es comunicar y quien tenga la necesidad de comunicar algo lo hará irremediablemente por medio de alguna forma de lenguaje. "El lenguaje es tan sólo uno de los códigos que utilizamos para expresar nuestras ideas" (Berlo, 1978, p. 3), por esta razón referirnos a lenguaje es, para efectos de esta investigación, sinónimo de comunicación por lo que a lo largo de este trabajo se usarán ambos términos de manera indistinta y salvo el caso en que se deba tener especial cuidado en la diferenciación de estos conceptos se hará tal distinción.

El tema de la comunicación no verbal no es un asunto de reciente descubrimiento, desde la década de 1950 reconocidos autores han publicado investigaciones relevantes para esta disciplina. Títulos como *Introduction to kinesics*, Birdwhistell, Ray L. (1952), *Nonverbal communication*, Jürgen y Weldon (1956) y *The silent language*, Hall, Edwar T. (1959), dan cuenta de ello.

El interés que la comunicación no verbal ha despertado es de índole multidisciplinar, como se menciona en Poyatos (1994), campos del conocimiento como la antropología, sociología, psicología, lingüística y comercio, por mencionar algunos, hacen constante referencia a su importancia y utilidad.

El estudio de la comunicación no verbal es parte del estudio del comportamiento humano, "Nonverbal displays of emotions, attitudes, needs, and aptitudes are evidenced in many areas [...] Studies of human behavior and communication have dealt extensively with emotions and attitudes" (Key, 1977, p. 19). Esta es una de las razones por la cuales la publicidad, mercadotecnia y sus áreas como la promoción de ventas y las relaciones públicas han hecho uso de las investigaciones en comunicación no verbal. Siendo que estas disciplinas se valen de un discurso

retórico que apela a los sentimientos y deseos, muestran, principalmente a través de imágenes, movimientos, miradas y/o actitudes, la forma en que sus productos anunciados satisfarán las necesidades evocadas.

En el caso de la docencia encontramos un campo fértil y poco explorado acerca de los recursos no verbales y los beneficios o perjuicios que éstos conllevan. Sin embargo, la relevancia que se atribuye a la emisión de mensajes no verbales es por demás reconocida. Como se muestra en Grinder (2004) "De acuerdo con una investigación de la National Education Association (NEA) de Estados Unidos, 82% de la comunicación que los maestros establecen con sus alumnos ocurre en forma de mensajes no verbales" (p. xiv). Para el caso de los profesores mexicanos este porcentaje no debe ser muy distinto, de ahí la necesidad de indagar acerca de la relevancia que las emisiones no verbales tienen para los estudiantes de la Universidad Veracruzana.

"El ser humano es un animal gregario" (Nodarse, 1962, p. 23), por lo tanto, a cada instante y en todo momento, cualquier persona está expuesta a ser observada, analizada y juzgada. Sin embargo, quienes por las actividades que desempeñen, sean deportivas, sociales, laborales, etcétera, deban situarse frente a un conjunto de espectadores, están sin duda a merced del ojo crítico de su público.

Justamente este es el caso de los académicos, en especial los profesores de nivel medio superior y superior, ya que los estudiantes de estos niveles, de acuerdo al ciclo de vida en que se encuentran, siguen siendo inquisitivos, observadores y críticos de la esfera personal de los profesores.

Si los estudiantes de nivel superior prestan especial atención al lenguaje no verbal de sus profesores, ¿qué es lo que ponderan?, es decir ¿a qué elementos de la comunicación no verbal de sus profesores, le prestan mayor atención? ¿qué tan importante puede ser el lenguaje o la comunicación no verbal para la interacción maestro-alumno?

Enseñar etimológicamente significa insignare, mostrar, señalar; lo cual significa que el principal cometido del profesor es mostrar los nuevos contenidos escolares. Para esto se apoya de recursos didácticos, siendo ya él mismo un recurso, verbigracia, su voz: acento, énfasis, volumen y entonación. Para enfatizar se apoya de sus expresiones gestuales y corporales, movimientos como el caminar, saltar y demás. Empero, muchos de los profesores no se percatan del uso de esas expresiones o quizás no le dan importancia, porque no han analizado las implicaciones que éstas pueden tener en su interacción didáctica. ¿Acaso son conscientes del uso que hacen de los espacios en el aula? ¿del poco o mucho empleo de manos al explicar? ¿de su permanencia estacionaria en el escritorio o frente al pizarrón? ¿qué incidencia puede tener el lenguaje no verbal del profesorado en la interacción didáctica? ¿tiene que ver la voz en la relación entre profesores y alumnos?

Los rasgos personales del profesor, en especial su lenguaje no verbal, es percibido por los estudiantes, a veces más que la comunicación verbal. Así, la kinésica, proxémica, paralingüística y apariencia física de los maestros, dicen mucho, acompañan los mensajes, y son interpretados

por los alumnos de diversas maneras, de allí que también sea importante contextualizar las percepciones, puesto que éstas varían de acuerdo a quién es el perceptor.

Mencionar la importancia que una correcta comunicación no verbal entre docentes y discentes tiene para la transmisión de contenidos escolares y la interacción entre ellos podría parecer de sobra. Y como se indica en Grinder (2004):

Antes los maestros eran retribuidos de acuerdo con la premisa de que la sabiduría de un individuo depende de la experiencia y los conocimientos que posee. Pero si esta premisa fuera cierta, a un profesor le bastaría con obtener un grado de maestría para elevar su calidad docente y los maestros universitarios serían los mejores transmisores de conocimientos. (p. xiii)

Sin embargo, los tiempos han cambiado y en este devenir, el proceso de enseñanza-aprendizaje no se mantiene al margen. Corrientes pedagógicas como la Tecnología Educativa o enfoques como el constructivismo, echan mano de los avances científicos, tanto técnicos como teóricos, para que la labor docente se desarrolle de la forma más efectiva. Ante esta perspectiva, el profesor constituye en sí, un recurso pedagógico: su postura, ademanes, gestos, miradas, volumen y claridad de voz, desplazamiento en el aula o el permanecer estático en un sitio, incluso su aseo personal. Son todos elementos que comunican y acompañan las palabras, acciones no verbales que facilitan o dificultan la interacción maestro-alumno y que finalmente repercuten en la transmisión de contenidos escolares.

De acuerdo con Rulicki y Cherny (2007):

Los gestos, las posturas, las miradas, los tonos de voz y otros signos constituyen un lenguaje complementario a las palabras, con el que nos comunicamos de forma constante. El conjunto de estos elementos –y también la disciplina que los estudiantes reciben el nombre de comunicación no-verbal. (p. 13)

La comunicación no verbal usualmente acompaña a la verbal sintáctica, de modo que la puede reforzar, obstruir y hasta contradecir. En ocasiones podemos comunicar perfectamente una idea, a través del uso exclusivo de nuestro lenguaje no verbal. En este sentido es importante preguntarnos ¿cómo se relaciona el lenguaje no verbal de los docentes con la transmisión de los contenidos escolares, desde la percepción de los estudiantes? ¿qué elementos del lenguaje no verbal de los profesores llaman en mayor medida la atención de los estudiantes? ¿la comunicación no verbal de los académicos puede llegar a favorecer u obstaculizar la interacción maestro-alumno al interior del aula?

II.1 CATEGORIAS DE ANÁLISIS DEL LENGUAJE NO VERBAL

Dentro de la comunicación no verbal se encuentran una diversidad de elementos que la integran, y que para su análisis se pueden ubicar en una serie de categorías, las cuales son compartidas y revisadas por diferentes autores.

Una primera categoría, y de las más amplias, es la kinésica o también llamada cinésica, correspondiente al movimiento del cuerpo. En Knapp (1997) se define como:

El movimiento del cuerpo o comportamiento cinésico comprende de modo característico los gestos, los movimientos corporales, los de las extremidades, las manos, la cabeza, los pies y las piernas, las expresiones faciales (sonrisas), la conducta de los ojos (parpadeo, dirección y duración de la mirada y dilatación de la pupila), y también la postura. Fruncir el entrecejo, dejar caer los hombros o inclinar la cabeza son todas conductas comprendidas en el campo de la cinésica. (p. 17)

Tan sólo el rostro reporta una amplia gama de señales y significantes con la capacidad de abrir o cerrar canales y, de este modo, de crear un vínculo propicio o no, para la interacción cara a cara. ¿Qué implicaciones puede tener para la enseñanza una mirada inquisitiva, el esbozo de una sonrisa o la falta de ésta?

Una más de las categorías de la comunicación no verbal es el paralenguaje, éste “se refiere a cómo se dice algo y no a qué se dice. Tiene que ver con el espectro de señales vocales no verbales establecidas alrededor del comportamiento común del habla” (knapp, 1997, p. 24). Los tonos de voz se ven afectados por los estados emocionales y por las intenciones del emisor. “Además del tono, el comportamiento paralingüístico comprende el volumen de voz, el ritmo, la dicción, el acento local, los énfasis y las pausas, los suspiros, los bostezos y también la frecuencia en la emisión de interjecciones” (Rulicki & Cherny, 2007, p. 43).

¿Qué pasa cuando la voz del profesor es baja y aguda, o cuando es alta y grave? ¿influye el énfasis de la voz en la relación profesor-estudiante al interior del salón de clases? ¿cómo perciben los estudiantes las carcajadas estruendosas del docente o los silencios prolongados? ¿llega a distraer a los estudiantes el profesor que constantemente aclara su garganta con un carraspeo? La categoría proxémica es otra de las dimensiones de análisis del lenguaje no verbal que más aportan y complementan al proceso de comunicación. El término proxémica es acuñado por el antropólogo Edward T. Hall (1966/2003) “para designar las observaciones y teorías interrelacionadas del empleo que el hombre hace del espacio” (p. 6). Este autor hace una clasificación espacial de cuatro niveles que corresponden a la distancia íntima, personal, social y pública, en este orden ¿cuál es la distancia que debe mantener un profesor con sus estudiantes? ¿la distancia que guarda el maestro de sus alumnos obedece o puede obedecer a distintos objetivos educativos? ¿de qué forma se afecta la interacción profesor-estudiante respecto de la distancia que exista entre éstos? Empero, el concepto de proxémica es más amplio de lo que aparenta, “the consideration of space would include not Only distance, but location and position” (Key, 1977, p. 114). En este entender, un análisis proxémico de los educadores en el salón de clases debe incluir, además del acercamiento con sus estudiantes, su ubicación dentro del aula, la localización del escritorio, pizarrón y demás mobiliario, hasta la distribución de los asientos de sus alumnos es relevante. ¿Qué tipo de interacción maestro-alumno genera el profesor que se mantiene estático en su escritorio? ¿el profesor que permanece de pie o sentado durante la clase afecta la relación con sus estudiantes? Como se indica en Hall (1973) “Spatial changes give a tone to a communication, accent it, and at times even override the spoken word. The flow

and shift of distance between people as they interact with each other is part and parcel of the communication process” (p. 180). Con base en esta aseveración, la interacción entre docentes y discentes es determinada por los usos del espacio áulico que se tengan, ¿qué elementos proxémicos son los de mayor influencia en la relación maestro-alumno según la percepción de los estudiantes?

Por último, la apariencia física es una más de las categorías de análisis de gran relevancia para el estudio de la comunicación no verbal. “Comprende el físico o la forma del cuerpo, el atractivo general, los olores del cuerpo y el aliento, la altura, el peso, el cabello, el color o la tonalidad de la piel” (Knapp, 1997, p. 24). Estos elementos pueden parecer banales a simple vista, sin embargo son importantes transmisores de información. ¿Es posible la interacción entre profesor y estudiante cuando el primero de éstos emana un desagradable aliento? ¿un docente cuyo arreglo personal es totalmente descuidado influirá en la atención de sus estudiantes? ¿de qué manera influye el aseo de un maestro en su relación con los alumnos?

Al respecto Rulicki y Cherny (2007) aportan:

Este tipo de conducta abarca los códigos del vestuario y del arreglo personal, e incluye, entre otros aspectos, el uso de distintivos religiosos o corporativos, el largo del pelo, el estilo de la indumentaria, el maquillaje, el uso del bijouterie o joyas, la marca del auto o el reloj, etc.

Todos ellos expresan la identidad de quien los pone en escena y emiten mensajes hacia los demás. A través de la observación de diacríticos y la interpretación de su simbolismo, se pueden conocer muchas características de una personalidad y el pensamiento de quienes lo exhiben. (p. 42).

La dimensión física a que se ha hecho referencia no constituye un aspecto superfluo en absoluto, se puede estar o no de acuerdo con las exigencias y cánones de arreglo y vestimenta que marca la sociedad, pero no se puede negar la importante influencia que estos elemento tienen en la interacción social.

Finalmente, la pregunta principal que la presente investigación se formula es ¿cómo incide el lenguaje no verbal (elementos kinésicos, proxémicos, paralingüísticos y de apariencia física) de los profesores de la Universidad Veracruzana en la interacción didáctica, desde la percepción de los estudiantes?

III. JUSTIFICACIÓN

¿Por qué y para qué hacer una investigación en torno a la incidencia del lenguaje no verbal en la interacción didáctica? Los trabajos que se han hecho acerca de esta temática siguen siendo escasos. Pese al interés que en las últimas décadas ha surgido por parte de distintas disciplinas acerca de las implicaciones de la comunicación no verbal en sus campos, se sigue desdeñando el análisis de las expresiones corporales como fuentes de emisión de información.

La habilidad de los seres humanos para emitir información que impacte y genere una respuesta en nuestros semejantes es característicamente única. En ocasiones se subestima esta destreza y se le pretende reducir a la mera idea de comunicación verbal, ya sea oral o no. Olvidando que el ser humano, antes de desarrollar los complejos códigos como lo son las distintas lenguas, tuvo, forzosamente, que valerse de expresiones corporales, gestos, gruñidos y formas de contacto físico, que le permitieran darse a entender y entender a sus semejantes. Por esta razón, pensar que hoy en día nuestro lenguaje se limita exclusivamente a las estructuras verbales significaría cerrar nuestra razón ante las diversas posibilidades y categorías de análisis comunicacional.

Una de estas posibilidades de análisis se encuentra en el ámbito educativo, concretamente en la comunicación de los docentes. Se busca que el maestro se vea reflejado como en un espejo y mejore su práctica docente a partir de su propio análisis. Generalmente al maestro se le exige que constantemente evolucione, adecúe y mejore su docencia. Debido a esto, los cursos institucionales se encaminan hacia ese fin, sin embargo dichos cursos tienen una visión instrumentalista, tecnológica y eficientista. No se incorporan cursos formativos que sensibilicen al profesor, que hagan que en verdad se analice la práctica docente como un entramado de actitudes y aptitudes, como una actividad que va más allá de la simple idea de enseñar conocimientos teóricos. Al respecto Abraham (1986) menciona que “hasta para transmitir conocimientos, la escuela debe integrar y utilizar el plano emocional tanto en el enseñante como en el alumno” (p. 30). Para comprender la práctica docente tenemos que mirarla como un todo complejo superpuesto que la condiciona y en muchos casos la prescribe.

“[...] la práctica docente debe estudiarse desde una perspectiva multidimensional por las relaciones que la determinan: lo social, institucional, interpersonal, didáctico y personal” (Hernández, 2011a, p.15).

Todas estas dimensiones son importantes y no se deben estudiar por separado, no obstante, en este trabajo nos centramos en lo interpersonal, didáctico y por supuesto lo personal, sin desestimar a las demás.

Abraham (1986) al respecto amplía diciendo:

Para nosotros una formación que tenga su centro en la persona es aquella que tome completamente en consideración, dentro de un esquema dinámico, todos los componentes de la persona, intelectuales, afectivos, psicomotrices. Este tipo de formación permite desarrollar la capacidad de percibir las propias reacciones [...]. (p. 183)

En la esfera personal del maestro se debe poner especial atención, puesto que las exigencias de la labor que desempeña lo colocan bajo la mirada crítica de su entorno, olvidando que se trata de un individuo de cierta edad, género, situación económica, preferencias y costumbres en el vestir, que comunican no sólo saberes teóricos sino emociones y actitudes. Su comportamiento y actuar profesional estarán determinados por estas y otras cualidades.

En su estudio Abraham (1986) nos dice:

Hay que hacer notar, sin embargo, que en ciertos países, en Bélgica entre otros, se presta creciente atención en la formación inicial y continuada de los maestros, a las técnicas de expresión “que tienen como principal preocupación el cuerpo, el gesto, la voz”. Esas técnicas, que se van abriendo camino con dificultad, quieren no sólo asegurar una integración mejor de la personalidad sino fomentar una mayor fluidez de la expresión, “a menudo bloqueada por insuficiencias lingüísticas y culturales”. (p. 184)

La presente investigación generará un conocimiento acerca del impacto que algunos elementos expresivos de los profesores como lo son los concernientes al lenguaje no verbal, tienen sobre la interacción didáctica.

Ofrecidos en porcentajes, los datos obtenidos por Mehrabian (1972) asignan a la comunicación verbal una influencia en las reacciones emotivas durante las interacciones cara a cara, de sólo el 7%, mientras que a la comunicación no-verbal le corresponde el restante 93%, distribuido entre gestualidad (55%) y paralingüística (38%). Investigaciones realizadas por otros autores arrojan resultados diferentes, pero en el mismo sentido. Ray Birdwhistell (1979) dice que, probablemente, no más del 30 o el 35% del significado social derivado de una conversación se transmite por las palabras aisladas. (Rulicki & Cherny, 2007, p. 14)

La comunicación es un proceso complejo en el que se conjugan aspectos verbales y no verbales. Como se ha mencionado en relevantes investigaciones, la comunicación no verbal constituye un porcentaje mayor a la comunicación verbal, por lo que su estudio resulta de gran importancia en cualquier situación en la que se pretenda un óptimo intercambio de información. Se busca que el maestro reflexione lo que su interlocutor mira y muchas de las veces él desconoce o evade. Ante esto, las percepciones de los estudiantes son importantes, como menciona Gage en (Hernández, 2011b) “la efectividad de la enseñanza depende del perceptor, y siendo los alumnos los perceptores, se constituyen en valiosos informantes de la calidad de la enseñanza” (p. 86). Un maestro cierra o abre los canales de interacción sin darse cuenta de ello, de allí que el análisis del lenguaje no verbal de los docentes a través de los estudiantes, constituya un valioso aporte para la profesionalización de los profesores de la Universidad Veracruzana.

Siendo coherente con los alcances y límites para el desarrollo de esta investigación, aunado al compromiso de constante mejoría y desarrollo en las actividades docentes de la Universidad Veracruzana, se encuentra pertinente indagar y documentar los principales aspectos de las emisiones no verbales por parte de los profesores de esta universidad. De modo que se pueda determinar cuál es el papel que juega la comunicación no verbal y su relación con la interacción didáctica desde la percepción de los estudiantes. Planteando como objetivo general analizar cómo incide el lenguaje no verbal de los profesores de la Universidad Veracruzana (elementos kinésicos, proxémicos, paralingüísticos y de apariencia física) de acuerdo con su disciplina, en la interacción didáctica, según la percepción de los estudiantes. Teniendo como hipótesis principales que:

- El lenguaje no verbal de los profesores (elementos kinésicos, proxémicos, paralingüísticos y de apariencia física) incide en la interacción didáctica desde la percepción de los estudiantes.
- El lenguaje no verbal de los profesores (elementos kinésicos, proxémicos, paralingüísticos y de apariencia física) varía de acuerdo con su disciplina, según la percepción de los estudiantes.

III. 1 ESTADO DE LA CUESTIÓN

No hay muchos trabajos entorno al lenguaje no verbal y para la docencia se encuentra una producción casi nula. Se debe hacer notar que, una vez revisadas exhaustivamente las bibliotecas de la Universidad Veracruzana (por medio del catálogo en línea del sistema bibliotecario de la misma universidad), no se encontraron trabajos teóricos o empíricos que aborden directamente al tema en cuestión, es decir el análisis del lenguaje no verbal y su incidencia en la interacción didáctica, lo cual hace a esta investigación relevante e innovadora.

A continuación se presenta un análisis de los trabajos que de forma muy lejana se relacionan con la presente investigación.

| Título | Autor | Tipo de Trabajo | Año | Comentario |
|--|-------------------------------|--|------------|---|
| Comunicación no verbal en pacientes hospitalizados en una institución de 2º nivel de atención. | Norma Elvira Bautista | Tesis de licenciatura, facultad de enfermería. | 2006 | Mínimo abordaje teórico de la variable comunicación no verbal y sus categorías. No existe relación directa con la presente investigación. |
| La comunicación no verbal como técnica en la selección de personal. | Mayra Fátima Mendoza Díaz | Monografía de licenciatura, facultad de contaduría y administración. | 2011 | Se centra en elementos kinésicos. No existe relación directa con la presente investigación. |
| Estudio de la comunicación no verbal como técnica de selección de personal. | Elizabeth Arizmendi Munguía | Monografía de licenciatura, facultad de contaduría y administración. | 2012 | Aborda elementos kinésicos y proxémicos. No existe relación directa con la presente investigación. |
| Importancia de la comunicación no verbal y del espacio físico en las entrevistas de trabajo. | Martha Alejandra Alor Sánchez | Monografía de licenciatura, facultad de ciencias administrativas y sociales. | 2013 | Se centra en el análisis del rostro. No existe relación directa con la presente investigación. |
| Interacción didáctica maestro-alumno: el fracaso escolar en las escuelas marginales | María Dulce Robledo Banega | Tesis de maestría, investigación en psicología aplicada a la educación. | 2002 | Aborda la interacción didáctica como variable del éxito o fracaso escolar, influida por aspectos socioeconómicos. |

Entre la bibliografía recomendada para efectos de la presente investigación, se encuentra “La comunicación no verbal” de la autora Flora Davis (1989). Este libro es uno de los primeros acercamientos y divulgación de la comunicación no verbal y los trabajos de investigación que sobre este tema se desarrollaron. Es una recopilación de las entrevistas y opiniones a los pioneros (Birdwhistell, Ekman, Kendon, entre otros). Se considera básico para sumergirse en el estudio de los diversos aspectos de la comunicación no verbal, el libro titulado “Comunicación no verbal” de Sergio Rulicki y Martin Cherny. En éste se explican de forma clara y sencilla, las principales dimensiones de análisis que integran el estudio de la comunicación no verbal, además de reunir las opiniones de los investigadores pioneros en la materia. Sara Delamont con su obra “La interacción didáctica” es imprescindible para dilucidar algunos elementos que afectan la interacción maestro-alumno en el espacio áulico.

Pero sin lugar a duda, el libro que dio pie al presente trabajo, el cual sirvió no sólo de inspiración, sino que presentó un nicho del relevante análisis en materia educativa, es el titulado “Práctica Docente. Más allá de cuatro paredes, pizarrón y mesabancos”. De la investigadora Griselda Hernández Méndez. En dicho libro, la autora intenta trascender la perspectiva reduccionista que visualiza a la práctica docente como una clase en el aula, cerrada, ideal e irreal. Al tiempo que concibe al profesor como una persona con derecho a errar, conmoverse, desalentarse y frustrarse, en sí, lo concerniente a la persona del maestro. Para lo cual considera algunos elementos como lo son la edad, el género y algunos aspectos del lenguaje no verbal. A través de su investigación, la autora nos hace ver que el maestro es una persona que se encuentra frente a un grupo de alumnos que le miran y hacen expectativas de la clase a partir de la edad, género y de lo que el profesor transmite vía su lenguaje no verbal.

Esta investigación encuentra en la literatura y los estudios antes mencionados, un marco de referencia para el abordaje del tema principal a estudiar, el lenguaje no verbal y la interacción didáctica. Sin embargo, se presenta en torno a un espacio distinto e innovador, mismo que servirá de referente en la práctica docente a cualquier nivel educativo. “El lenguaje no verbal del profesorado y su incidencia en la interacción didáctica. Percepciones de estudiantes universitarios”, no trata únicamente de la imagen profesional del académico, tampoco es una mera revisión de los aspectos que integran los elementos de su comunicación no verbal. Lo que pretende es informar a los profesores y autoridades universitarias sobre cómo afecta la comunicación no verbal de los académicos en su labor docente y qué elementos de ésta son los de mayor ponderación por parte de los estudiantes.

IV. MÉTODO

Esta investigación es de tipo descriptivo-interpretativa, pues se conocerán las prácticas no verbales predominantes entre los profesores, desde las creencias y puntos de vista –es decir la percepción- de los estudiantes. La información obtenida se contrastará, analizará e interpretará tomando como referencia las aportaciones e investigaciones de los teóricos de la comunicación no verbal y de la interacción didáctica.

El presente estudio plantea un acercamiento etnográfico a su objeto de investigación, valiéndose de entrevistas a profundidad y cuestionarios dirigidos hacia los estudiantes universitarios, así como de observaciones al interior del aula que le permitan al investigador contrastar los datos reportados por los estudiantes.

En congruencia con el enfoque mixto (cuali-cuantitativo), para la obtención de información se empleará la encuesta, como técnica de investigación que hace uso de un conjunto de procedimientos e instrumentos, (entre éstos el cuestionario y la entrevista) para indagar sobre las apreciaciones personales respecto a ciertos hechos y las circunstancias en que se desarrollan. La encuesta es una técnica que utiliza un conjunto de procedimientos estandarizados de investigación, mediante las cuales se recogen y analiza una serie de datos de una muestra de casos representativa de una población o universo más amplio, del que se pretende explorar, describir, predecir y/o explicar una serie de características. (Rojas, 1983, p. 39)

Como se indicó, el cuestionario y la entrevista son algunos de los procedimientos que, para hacerse de información, utiliza la encuesta.

Consciente de sus límites y alcances, esta investigación toma como muestra las opiniones de estudiantes de ocho facultades de la Universidad Veracruzana, dos facultades de cuatro distintas áreas disciplinares: ciencias de la salud, económico administrativa, humanidades y técnica. Las facultades a estudiar se eligieron de acuerdo con su tradición académica y/o lo particular y novedoso de su práctica profesional. Del área de ciencias de la salud se elige trabajar con la facultad de medicina y nutrición; en económico administrativa con administración y contabilidad; en humanidades con Derecho y antropología; y en el área técnica con ingeniería civil y la ingeniería química farmacéutica biológica.

V. CONCLUSIONES

El salón de clases es un espacio en el que convergen una serie de factores que determinarán el éxito o fracaso de los esfuerzos por comunicar los contenidos escolares, los cuales, dicho sea de paso, no se limitan a la mera transmisión de información y saberes teóricos. Los saberes que en el aula se comparten son de tipo axiológico, heurístico, teórico y hasta social. Mientras que los factores que pueden influir en la socialización de estos saberes van de lo institucional a lo personal. Sugiriendo la esfera personal del docente un amplio campo de investigación en educación, justo como el presente trabajo de investigación lo plantea.

Si bien, la investigación que aquí se presenta aún no se encuentra terminada, el valor teórico e instrumental que propone hacen de ésta un importante referente en materia educativa. Constituyéndose como un trabajo novedoso y de interés para toda persona que hace de la labor docente el ejercicio de su profesión. No obstante que la información que se plantea recabar se circunscribe en los espacios áulicos de la Universidad Veracruzana, los resultados que se esperan obtener podrán bien ser un reflejo de las interacciones didácticas que se pueden dar en cualquier otra institución de nivel superior.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Abraham, A. & colaboradores. (1986). El enseñante es también una persona. España: Gedisa.
- Berlo, D. K. (1978). El proceso de la comunicación. Introducción a la teoría y a la práctica. Buenos Aires, Argentina: El ateneo.
- Carreiras, M. (1997). Descubriendo y procesando el lenguaje. Madrid: Trotta.
- Diccionario enciclopédico abreviado (7ª ed.) (1974) (Tomo II). España: Espasa-Calpe
- Domínguez, A. (1988). Iniciación a las estructuras lingüísticas. México: Porrúa.
- Grinder, M. (2004). Estrategias no verbales para la enseñanza: Guía personal para el manejo del salón de clases. México: Pax.
- Hall, E. T. (1959/1973). The silent language. [El lenguaje silencioso]. Estados Unidos de América: Doubleday Anchor Book.
- (1966/2003). La dimensión oculta (Trad. Félix Blanco). México: Siglo veintiuno.
- Hernández Méndez, G. (2011a). Práctica docente. Más allá de cuatro paredes, pizarrón y mesabancos. México: IETEC-Arana.
- (2011b). Miradas docentes... percepciones estudiantiles. Revista docencia e investigación, 21, 71- 88.
- Key, M. R. (1977). Nonverbal communication: A research guide & bibliography. [Comunicación no verbal: Una Guía de investigación y bibliográfica]. Estados Unidos de América: The Scarecrow Press, Inc.
- Knapp, M. L. (1997). La comunicación no verbal: el cuerpo y el entorno (Trad. Marco Aurelio Galmarini). México: Paidós. (Obra original publicada en 1980).
- Nodarse, J. J. (1962). Elementos de sociología. Nueva York: Minerva Books.
- Paoli, A. (1977). La comunicación. México: Edicol.
- Poyatos, F. (1994). La comunicación no verbal: cultura, lenguaje y conversación. España: Istmo.
- Real academia española. (1970). Diccionario de la lengua española (19ª ed.). España: Espasa-Calpe.
- Rojas, S. R. (1983). El proceso de la investigación científica. México: Trillas.
- Rulicki, S. & Cherny, M. (2007). Comunicación no verbal. Cómo la inteligencia emocional se expresa a través de los gestos. Buenos Aires, Argentina: Granica.
- Urpí, M. (2004). Aprender comunicación no verbal. La elocuencia del silencio. México: Paidós.